

El Levantamiento y la Guerra de la Independencia en la provincia de Burgos

por José Ramón de Santillán

Estudios desde las Memorias de Ramón de Santillán, Ayudante Mayor y Comandante de Escuadrón del regimiento de Húsares de Burgos, bajo el mando del Cura Merino

2ª parte

Síntesis de los sucesos en que intervino Merino

El ámbito de las acciones de guerra, durante los años que duró el enfrentamiento de los Ejércitos y los ciudadanos españoles y aliados contra la invasión francesa, abarcó a toda la geografía de la Península, con cambios de intensidad modulados por los esfuerzos de ambos contendientes. Desde el punto de vista local, de cualquier región, lo que en el/la acaecía podía estar alejado de los acontecimientos principales, aunque repercutiera en ellas la suerte favorable o adversa que se manifestara a mucha distancia.

Las actuaciones de las guerrillas., reducidas a comarcas mas o menos amplias, si se estudian aisladamente, provocan frecuentes preguntas del estilo de: ¿Qué ocurría en el plano nacional en aquel momento?, ¿Qué relación tuvieron los hechos que se narran con otros de mayor envergadura?, ¿Por qué variaban las circunstancias en las regiones donde se movían las partidas? Santillán en sus Memorias, introduce, de vez en cuando, referencias atinadas que dan respuesta a los interrogantes que hemos expresado. No es frecuente encontrar estos apoyos en los textos que se han fijado en las operaciones de las guerrillas.

La Síntesis de las actividades del Cura Merino en la Guerra de la Independencia, la hemos querido encuadrar dentro de las FASES que plantea Vicente Palacio Atard para acotar los períodos de la Guerra en su obra " La España del siglo XIX 1808-1898" Para nuestro caso, hemos de empezar por la 2ª FASE.

- **Fase 2ª** de la Guerra. Campaña de Napoleón en España. Operaciones de 1809 y aparición de las guerrillas.

Se presenta Merino en Lerma y va engrosando su Partida. Durante la primera mitad del año, consolida su presencia en la comarca con medios escasos.

A partir de Julio, incrementadas sus fuerzas, actúa sobre las comunicaciones Burgos-Valladolid. Perseguido por los franceses se ve obligado a abandonar la comarca dos veces.

- **Fase 3ª.**

Esfuerzo francés para acabar la guerra. Abarca el año 1810.

Merino ataca las comunicaciones de Burgos a Soria. Inicia su colaboración con las Partidas de Soria (Almazán). Mas tarde traslada sus esfuerzos a la Provincia de Segovia

y después con insistencia, sobre las comunicaciones Briviesca- Burgos y Burgos-Valladolid.

Se desplaza Merino hacia la comarca Ayllón-Boceguillas, cooperando nuevamente con las tropas de Soria. Debe abandonar su zona refugio perseguido por los franceses, marchando hacia Aragón por Sigüenza.

_ Fase 4ª.

Guerras de desgaste y grandes concepciones estratégicas de Lord Wellington. Abarca los años 1811 y 1812.

Aumentadas sus fuerzas, Merino actúa sobre Segovia con la Caballería. Mas tarde reanuda sus ataques sistemáticos sobre las comunicaciones Briviesca-Burgos y Burgos-Valladolid.

La Junta de la Provincia de Burgos es apresada y ahorcados sus componentes en Soria.

Acción importante de Merino en la zona de Aranda, en Hontoria de Valdearados, en Abril de 1812.

Merino coopera en acciones de envergadura:

- Persecución de las Tropas de Marmont, que se repliegan de Arapiles (fines de Julio de 1812), en el Valle del Esgueva.

- Asedio del Castillo de Burgos por las tropas aliadas, dirigido por Wellington Octubre de 1812.

- Fase última.

Ofensiva de la Victoria.

Los franceses ocupan la línea del Duero hasta Roa y mantenían importantes fuerzas desde Somosierra hasta Sepúlveda.

Merino concierta con El Empecinado una acción conjunta sobre la guarnición de Sepúlveda. El Empecinado, viendo amenazado su flanco por el movimiento de tropas francesas, abandona la acción, que debe continuar Merino.

Brillante ataque por sorpresa a Roa, uno de los pocos que efectuó Merino sobre poblaciones ocupadas por los franceses.

A partir de este momento, cesan las acciones de guerra de Merino

La situación geográfica de Burgos ha marcado, a través de la Historia, su importancia estratégica como acceso desde Francia a Madrid, por Lerma y Aranda; de Francia a Madrid y a Galicia por Valladolid; de Francia a Santander por Reinosa y a Zaragoza por Soria y por Logroño. Evidentemente, el sentido de estas direcciones hay que considerarlo tanto para ir como para volver, por cuya razón se mantuvo la ciudad de Burgos permanentemente ocupada por los franceses en la Guerra de la Independencia. Esta circunstancia iba a marcar la importancia de lo que allí sucedió durante todo el

tiempo en que se desarrollo la contienda, y señaló la misión de Merino: actuar sobre las comunicaciones.

Para Napoleón, el Eje Estratégico principal de España, era el que sigue desde Francia a Vitoria, Briviesca, Burgos, Valladolid y Salamanca, como se expone en el trabajo de la Escuela de Estado Mayor " La Guerra de la Independencia" correspondiente a la Clase de Historia del Arte (11) Militar, años 1980 - 81.

El santuario o zona de refugio de Merino, se extendió por la que Santillán llama, de manera general, Sierra de Burgos, que comprendía la Sierra de la Demanda, Montes de Oca y las Sierras de Neila y Nafría. Mas al sur, Merino utilizó con el mismo fin la Sierra de Ayllón. De todas ellas, la que ofreció mas sosiego a Merino fue la Sierra de Neila en sus dos vertientes, al norte Canales y al sur Hontoria del Pinar. Pero Merino, con frecuencia, no mantenía a sus hombres en el mismo lugar ni juntos, sobre todo cuando sus fuerzas alcanzaron un número considerable.

Para la ejecución de los ataques, es lo más probable que las fuerzas que iban a intervenir se aproximaran a la zona de acción desde los refugios o zonas de reunión próximos al lugar de empleo de los medios. Así podemos aventurar que los Montes de Oca servirían para incidir sobre el camino de Briviesca a Burgos por el valle del Río Oca. La sierra de Neila para intervenir sobre Quintanar de la Sierra y Hontoria del Pinar. La Sierra de Nafría, para las incursiones sobre la ruta de Aranda a Almazán y de Aranda a Soria, sin que tratemos de excluir otras combinaciones. Podemos pensar en la Sierra de Ayllón como zona de preparación para las acciones sobre Boceguillas y su comarca. Los ataques, tan frecuentes., sobre la zona de Quintana del Puente, seguirían el curso del Río Arlanza y otros caminos diversos desde los montes de Quintanilla de la Mata.

Cuando Merino se vio obligado a dejar la Sierra de Burgos, lo hacía normalmente hacia Aragón por Sigüenza. En alguna ocasión, de forma sorprendente, después de salir en la dirección que hemos dicho, apareció por la Provincia de Palencia. Su arte para desorientar a sus perseguidores resulta fascinante. Lo cierto es que nunca fue sorprendido ni alcanzado.

Santillán, incide con amplitud y detalle sobre las carencias de instrucción de las tropas de Merino y de los mandos, principalmente de la Infantería, hasta la llegada del Sargento Mayor Angulo. Para instruir a la Caballería, Santillán tradujo el reglamento táctico francés, en cuyo contenido impuso a la Caballería de Merino, según escribe él mismo. Por aquellas fechas se empleaban varias tácticas de Caballería: la llamada de Ricardos (con el nombre del famoso General de la Guerra del Rosellón), la inglesa, la francesa y la mixta de estas dos.

También la formación de los mandos, preocupaba a Santillán y así imbuyeron los estudiantes de la Partida de Merino a éste, la necesidad de que hasta los mandos más modestos debían recaer en personas con estudios.

Las acciones militares, que podemos llamar complejas, las relata Santillán minuciosamente. No se detiene en muchas de ellas, pero son grandemente sugerentes las descripciones de los encuentros de Almazán, Hontoria de Valdearados (donde no estuvo Santillán por encontrarse de comisión en la Coruña) y la sorpresa de Roa.

Manifiesta Santillán el dolor y rechazo que le proporciona la crueldad que se practicó con los prisioneros en las primeras épocas, ejercida como respuesta a la que practicaban, con alarde, los franceses.

Santillán, no deja de expresar su admiración profesional sobre los mandos y unidades francesas. Reconoce su eficacia e instrucción para el combate. No opina del mismo modo en cuanto a los crueles y arbitrarios mandos territoriales franceses

Traemos aquí dos ejemplos sobre la primera idea del párrafo anterior.

- Mientras Santillán relata el combate que mantuvieron entre Riaza y Sepúlveda el año 1813, dice:

"Había poca diferencia en el número de hombres de una y otra parte y si bien no podía dejarse de reconocer que la había en la calidad, los franceses hubieron de formar de nosotros una idea mas aventajada que la que antes tuvieron, al ver el orden y precisión con que nuestras tropas maniobraron a su vista y esto pudo retraerlos de empeñarse en una persecución arriesgada."

- Cuando narra los acontecimientos que siguieron a la Batalla de Arapiles, escribe:

"Así llegaron a las inmediaciones de Burgos, en donde el General Claussel, que había tomado el mando de aquél Ejército deshecho, lo reorganizó tan inmediatamente que no pasaron ocho días, cuando ya con dieciocho o veintemil hombres, marchó otra vez sobre Valladolid"

Este tipo de apreciaciones las hacían de igual modo los mas ilustres de nuestros generales y habría de reconocerlas, el propio Wellington. Es cierto que el Ejército francés, alimentado con sus éxitos por toda Europa, llegó a contar con mandos y unidades de la mejor calidad. Ello supone un mérito añadido para los que se les enfrentaron día tras día, esforzándose por mejorar sus dotaciones e instrucción para el combate, durante cinco años, apoyados y estimulados por una población rural que veía arder sus casas, restringirse sus medios de supervivencia y peligrar sus vidas, mientras operaban por sus entornos las guerrillas.

Santillán fue designado por Merino para cuatro comisiones a lo largo de la campaña. El relato de la primera de ellas parece "curiosísimo" a Gómez de Arteche. Las tres primeras las desempeñó en compañía de Antonio de Antón y la tercera con el Comandante Angulo, Jefe entonces de la Infantería de Merino. La primera le llevó a Sevilla, a finales de 1809, a la Junta Central Suprema. La segunda, en 1812, a la Coruña y Ribadesella a recoger abundante armas y municiones que entregaban los ingleses. La tercera, también en 1812, le llevó a entrevistarse con Lord Wellington y con el General Castaños, en vísperas del asedio del Castillo de Burgos y la cuarta tuvo como finalidad concertar con El Empecinado una acción conjunta sobre Sepúlveda, en 1813. Las dos primeras estuvieron plagadas de riesgo, al moverse con cargas en mulas por espacios cubiertos de tropas francesas. Cada una de estas dos confusiones requirió mas de dos meses y medio de desarrollo.

Consideramos de gran interés el juicio crítico que hace Santillán sobre el Cura Merino durante la Guerra de la Independencia. Reconoce los mayores méritos a su valor su

autoridad, entrega, y honradez, su afán por mejorar la disciplina e instrucción de sus tropas, así como su habilidad personal en los combates. Pero no le considera capacitado para el mando de unidades importantes y especialmente desconocedor del empleo de la Infantería. Todo ello parece lógico, puesto que no tenía Merino una verdadera instrucción militar para la organización del mando y empleo de varias unidades o de diferente naturaleza, a la vez. Afirma Santillán que es mérito de Merino todo lo bueno conseguido a lo largo de la guerra.

Por último, Santillán reflexiona sobre la utilidad y conveniencia del empleo de las guerrillas en cualquier futura invasión de España. Su veredicto no puede ser mas claro: las guerrillas, bien mandadas e instruidas, son de indudable importancia en el desarrollo de una guerra de este tipo, pero sin que lleguen a contar con un exceso de fuerzas, que las haría poco manejables y altamente vulnerables. Tampoco la composición de ellas debe ser uniforme, dependiendo de múltiples factores, como el tipo de terreno, el enemigo y los medios. Es decir, teniendo en cuenta los clásicos factores de la decisión.

Tipos de combates utilizados por las tropas de Merino

La mayor parte de las acciones de guerra de Merino tuvieron el carácter de ataques por sorpresa a convoyes, correos, formaciones en marcha, escoltas, etc. Pero también llevó a cabo Merino operaciones de mayor complejidad, con medios numerosos que incluían Caballería e infantería,

Traemos aquí algunos ejemplos esquematizados, que se describen en los manuscritos de Santillán, de combates realizados con las características últimamente aludidas., y que se asemejan a los preconizados por los reglamentos actuales

Defensa de una población por tiempo limitado. Defensa de Almazán en el año 1810.

Terreno

Al norte de la población de Almazán estaba el puente sobre el río Duero y a la salida de dicho puente se extendía un arrabal. Dominando el puente, en el recinto de la población, una Iglesia.

Fuerzas en presencia

Franceses Merino- Tropas de Soria

No se detallan sus efectivos que, no obstante, -Un Batallón de Inf. pueden identificarse con una columna de 1.200 mandado por Tapia.

Hombres que habían pasado de Aranda al Burgo - Un Batallón de Soria.

de Osma y a Soria. Llevaban pocos caballos. - Caballería de Merino:

Pudieron sumarse algunos efectivos franceses de 400 hombres.

Soria. - Un Escuadrón de Caballería de Soria.

Desarrollo de la acción.

La finalidad de la misma fue la de distraer tropas francesas que marchaban hacia el

norte de la Provincia de Soria para desalojar a los guerrilleros y destruir sus instalaciones en dicha comarca.

Se estableció en el interior de la población de Almazán, como reserva, el Batallón de Soria. Pasado el puente, hacia el norte, en el arrabal, desplegó la Infantería de Merino y más adelante, la Caballería con una Compañía en avanzadilla, que mandaba Santillán.

Los franceses atacaron de norte a sur y tras los primeros disparos fue herido Santillán en el brazo izquierdo. Pasó a hacerse una ligera cura para volver a la acción. Merino replegó a la Caballería, situándola en el flanco izquierdo en la dirección de la defensa, para evitar un envolvimiento, sin poder participar con su fuego al haber consumido la munición.

Se inició el ataque al arrabal y cayó muerto el hermano de Merino de un disparo. A las tres de la tarde levantaron los franceses un pañuelo blanco que detuvo el combate por un tiempo, creyendo muchos de ellos que eran los españoles los que habían solicitado el alto el fuego. Reanudado el combate, se continuó hasta la noche. A la mañana siguiente, Merino se dirigió a Burgo de Osma y los de Soria se retiraron igualmente. La ciudad fue incendiada por los franceses. La población, que había tenido un comportamiento heroico, abandonó sus casas y marchó donde cada uno pudo.

El Alférez de Caballería de Merino, Cebreros, y doce soldados, que habían sido cogidos prisioneros por los franceses, fueron llevados a Burgos, fusilados y colgados de los árboles por orden del Comandante General.

Poco tiempo después, Merino cogió treinta prisioneros franceses en Madrigal del Monte y en Quintanapalla que fueron fusilados cerca de Burgos," para hacer ver al Conde Dorsent que no quedaban sin venganza los que él nos había colgado" escribe Santillán.

Encuentro de Merino con los franceses en las cercanías de Hontoria de Valdearados, el año

- Terreno.

Desde Hontoria de Valdearados a Aranda, el terreno presenta una línea de alturas, para descender hacia el cauce del Río Duero.

- Fuerzas en presencia.

Al conocer la guarnición francesa de Aranda la presencia de Merino en las proximidades de Hontoria de Valdearados, en cuyo pueblo había dormido Merino separado de sus tropas, envía fuerzas en busca de las del guerrillero.

Franceses Merino

- Un Batallón de Infantería polaca. - Un Batallón de Infantería del Arlanza.

- Un Escuadrón de Caballería. - Tres Escuadrones de Caballería.

- Desarrollo de la acción.

La Infantería francesa, que marcha desde Aranda en dirección noroeste hacia Hontoria, encuentra de frente a la de Merino al descender la loma que las ocultaba, siendo fijada por el fuego de la Infantería de Merino que mandaba Angulo. En su movimiento, para zafarse del fuego de los españoles, la Infantería francesa se desplaza hacia el sureste, presentando su flanco al descubierto, ocasión que aprovecha Eustaquio de San Cristóbal para atacarla con sus dos Escuadrones, con rapidez y gran energía, causándola importantes bajas y haciendo prisioneros a los supervivientes.

Entre tanto, el Escuadrón que mandaba Antonio de Antón, atacaba enérgicamente al Escuadrón francés de Caballería, que progresaba a retaguardia de su Infantería. Los franceses huyeron en desbandada hasta encontrar refugio en Aranda.

- Resultados.

Se hicieron numerosos prisioneros, algunos de los cuales fueron fusilados por Merino, como represalia por haber sido ahorcados en Soria los componentes de la Junta de Burgos que habían sido aprehendidos en Grado del Pico.

Asalto a Roa por las tropas de Merino y posterior retirada el año 1813.

-.Terreno.

Roa. Ciudad sobre el Río Duero, en la margen derecha, situada entre Aranda y Peñafiel. Amurallada en la época de los sucesos que se describen, tenía tres puertas de acceso, al norte, al sur y al oeste.

Entre Roa y Peñafiel, a media distancia, se encuentra el pueblo de San Martín de Rubiales, con un puente sobre el Duero.

- Fuerzas en presencia.

Al decidir Merino el ataque, desconocía la entidad de la guarnición de Roa, así como los dispositivos preparados para su defensa.

Franceses Merino

- Un Batallón de Infantería. - Dos Batallones de Infantería del
- Un Escuadrón de Caballería Regimiento Arlanza.
de la Guardia Real de José I. - Tres Escuadrones de Caballería.

- Desarrollo de la acción,

Merino decide atacar desde el norte la puerta de Roa que se presenta sobre el camino que viene de La Horra, con un Batallón, mientras sitúa el otro Batallón ante la puerta del oeste.

1ª Fase. Asalto de la ciudad.

El Capitán Machado, con fuerzas de Infantería, asalta la muralla y franquea la entrada

por la puerta norte, dando paso al 1º Batallón de Merino y a la Caballería que le sigue. Abierta la puerta del oeste de la ciudad, entra por ella el 2º Batallón.

Se combate en las calles y la Caballería francesa fuerza la salida del sur y atraviesa el puente sobre el Duero.

Los Escuadrones españoles, mandados por Antón y por Santillán, persiguen a los franceses, que escapan en dirección a Peñafiel. Pero Merino había enviado al Teniente Leiba con buen número de caballos a cruzar el Duero por el puente de San Martín de Rubiales, para que enfrentara a la Caballería francesa que buscaría cobijo en Peñafiel. El Escuadrón francés fue batido y hechos prisioneros los supervivientes, entre ellos el Comandante del Escuadrón, Príncipe Cassano, Ayudante de José I, que fue detenido por los soldados de la unidad que mandaba Santillán.

La Infantería francesa, batiéndose, logró abandonar el recinto amurallado y emprendió su retirada por la margen derecha del Duero.

- 2ª Fase. Retirada de Merino.

No interesaba a Merino permanecer en la ciudad de Roa recientemente conquistada. Por otra parte, era evidente que la muy importante guarnición francesa de Peñafiel acudiría en apoyo de los que se retiraban de Roa y en persecución de Merino.

Así ocurrió, y Merino ordenó la retirada por el camino de La Horra y Sotillo de la Ribera, hacia el valle del Esgueva, para continuar desde allí hacia la Sierra de Burgos.

La fuerte presión ejercida por los franceses decidió a Santillán a sacar dos Escuadrones del camino y desplegarlos entre la arboleda que existía entre La Horra y Sotillo, dando tiempo a que la Infantería se estableciera en otra línea mas retrasada. Así se hizo consecutivamente hasta que, al llegar la noche, cesó la persecución -de los franceses.

- Resultados.

- Roa no volvió a tener guarnición francesa.

- Merino llevaba consigo a 150 soldados de Caballería de Escuadrón de la Guardia Real de José I y al Ayudante de este, Príncipe de Cassano, prisioneros

En libro de Gregorio Marañón " Empecinado visto por un inglés en el que traduce y anota la obra del inglés Hardman sobre el Empecinado y sobre Merino, Hace una referencia, en nota del traductor, a los manuscritos de Santillán sobre la Guerra de la Independencia, en la que afirma que Gómez de Arce los había utilizado en su obra ya citada. Señala Marañón como posible, que lo que escribe Hardman sobre Merino, lo oyó de boca de Ramón Santillán, al que el inglés se refiere como un "testigo presencial, oficial de Merino" con el que Había hablado. Hardman añade que Santillán llegó a ser considerado como uno de los mejores oficiales de. Caballería de España*

En un pasaje posterior, Hardman escenifica un desfile de las tropas de Merino, que debió ser el que ocurrió con motivo de la revista que efectuó el General Mendizábal en otoño de 1811 y de la que quedó impresionado muy favorablemente el que era Jefe del

7º Ejercito. No hemos encontrado en ninguna otra parte la descripción de la uniformidad adoptada por las unidades del guerrillero de Burgos, por lo que consideramos de interés reproducir lo que dice Hardman:

"Primero venía la caballería, bien montada y equipada :sus famosos húsares, que, con la pelliza azul bordada en blanco, sus armas bruñidas y sus hermosos caballos, podía emparejarse, sin menos cabo, con la mejor fuerza regular de la caballería francesa. Cada escuadrón montaba en caballos del mismo color."

Mas adelante se refiere a la infantería "Uniformada de gris con adornos rojos, también con aspecto de limpieza y disciplina grandes. En sus quepis de cuero negro se veían las armas de Burgos, en blanco, rodeadas del nombre del regimiento, que era el de Arlanza".

Hasta llegar a una presentación tan brillante, habría de pensarse en la labor intensa de los mandos, las Juntas y de los burgaleses de todas las comarcas de la Provincia de Burgos.

En cuanto al armamento, Merino afirmaba que procedía de capturas al enemigo en su totalidad. No debe chocar esta afirmación frente al hecho de que se recibieran nuevas armas facilitadas por los ingleses, puesto que la recepción de dichos medios se produjo un año mas tarde y tenía por objeto dotar a las nuevas tropas que Mendizábal ordenó movilizar a Merino, después de la revista a que hemos aludido. El aumento de efectivos no llegó a materializarse y las nuevas armas debieron permanecer en la sierra de Burgos, donde las llevó Santillán, Hasta el final de la Guerra.

.....

José Ramón de Santillán.

Notas

(1).-RAMÓN SANTILLÁN, Primer Gobernador del Banco de España.

MEMORIAS (1808-1856). Tecnos, Banco de España.1996.

(2).-"Soria en la Guerra de la Independencia". José Antonio Pérez-Rioja.

Estudios de la Guerra de la Independencia. Tomo I. Institución Fernando El Católico. Zaragoza,1964.

(3).-EL OBISPADO DE CALAHORRA Y LA CALZADA DURANTE LA GUERRA DE LA INDEPENDENCIA. José María Sánchez Diana. Institución Fernando el Católico. Zaragoza, 1964.

(4).-"Lerma en los comienzos de la Guerra de la Independencia". Santiago Saiz Bayo. Congreso Internacional de Historia Militar. Zaragoza, 1982.

(5).-"Guerra de la Independencia. Historia Militar de España 1808 a 1814". José Gómez de Arteche. Volúmenes 7 y 9. Madrid 1891 y 1893.

(6).-"El Cura Merino . Su vida en un folletín". Eduardo de Ontañón. Vidas Españolas e Hispanoamericanas del Siglo XIX. Madrid, 1933.

(7).-"El Escuadrón del Brigante"- Pío Baroja. Editorial Caro Raggio. Madrid 1992.

(8).-"Aviraneta o la Vida de un Conspirado". Pío Baroja. Editorial Caro Raggio. Madrid, 1987.

(9).-"Las Guerrillas Españolas o las Partidas de Brigantes en la Guerra de la independencia" por un español enemigo de toda dominación extranjera. Imprenta de F. Martínez García. Calle de Segovia, nº 26. Madrid, 1870.

(10).-"La España del Siglo XIX. 1808-1898" Vicente Palacio Atard. Espasa Calpe. Madrid, 1978.

(11).-"La Guerra de la Independencia". Escuela de Estado Mayor del Ejército. 1980-81.

(12).-"El Empecinado visto por un Inglés". Traducción y Prólogo de Gregorio Marañón. Espasa Calpe, Madrid, 1958.